

## **Modalité et commentaire - Modalisation a posteriori**

Une journée d'étude sur le thème *Modalité et commentaire : Modalisation a posteriori* aura lieu le vendredi 27 septembre 2013 à l'Université de Perpignan – Via Domitia, sous l'égide des groupes de recherche VECT – Mare Nostrum (Université de Perpignan) et CRIDAF (Paris 13).

La réflexion portera sur ce que l'on convient de nommer commentaire modal et modalité appréciative. Il sera en particulier question des commentaires et de la dimension appréciative se rapportant à des jugements modaux émis alors qu'il est acquis que le procès a été réalisé ou bien qu'il ne l'a pas été (c'est-à-dire des modalisations *a posteriori* pour Paul Larreya, et des modalités rétroactives pour Pierre Cotte). Il s'agira de s'interroger – de manière non exclusive – sur le fait que l'on puisse rappeler une modalité, liée au potentiel ou au non certain, alors que l'on sait pertinemment que le procès sur lequel elle porte est avéré ou non avéré. Ces deux cas de figure peuvent s'illustrer en reprenant deux exemples consacrés par la tradition : *To think he had to break a leg !* et *You're very lucky, you might have been killed*. Les notions modales de nécessité et de possibilité sont bien présentes, mais dans une réécriture de la réalité ('*He broke a leg*' ; '*You were not killed*') qui se voit souvent décrite (par les linguistes) comme un commentaire. Le lien entre commentaire modal et ce type de contexte pourra servir de point de départ aux analyses et études proposées, mais sans que cela constitue une obligation contraignante.

Dans le cadre de cette journée, de nombreux sujets pourront retenir l'attention :

- le commentaire modal/la modalité appréciative
- valeurs de modaux particuliers, de périphrases modales, voire de certains de leurs emplois
- la modalisation *a posteriori* posée pour un certain (/plusieurs) type(s) de procès.
- lien entre l'emploi de certaines formes (ex : infinitifs parfaits et prétérīts avec les modaux), et la valeur contrefactuelle.
- les facteurs contextuels permettant de comprendre qu'un procès est avéré ou non avéré.
- analyses de modalisations dans le discours/dans des corpus.
- réflexion théorique sur les notions de commentaires modaux et de modalisation *a posteriori*, un domaine modal (nécessité, norme...), ou le réel ou le contrefactuel.

Les propositions de communication, qui ne doivent pas dépasser une page A4 (bibliographie incluse), sont à envoyer à : o.p.simonin.03@cantab.net OU amelie.depierre@univ-perp.fr  
Date limite de soumission des propositions : 31 mai 2013

- Cotte, P. La modalité de commentaire : La modalité comme commentaire.
- Larreya, P. Connaissance, inférences et modalités épistémiques dans le système verbal de l'anglais.  
(Pauchard, J. (éd.) 2000. *La modalité et les modaux en diachronie et en synchronie (domaine anglais)*. Reims : Presses Universitaires de Reims.)

Invités d'honneur: Pierre COTTE ; Paul LARREYA

Comité scientifique : Viviane ARIGNE ; Geneviève GIRARD-GILLET ; Blandine PENNEC ; Olivier SIMONIN

## **Modality and implicated évaluation - A posteriori modalization**

A one-day symposium on *Modality and implicated evaluation (a posteriori modalization)* will be held at the University of Perpignan – Via Domitia on Friday, 27 September 2013, with the support of the research laboratories VECT – Mare Nostrum (Université de Perpignan) and CRIDAF (Paris 13).

The main focus of the symposium will be on modality and implicated evaluation – subjective, appreciative meanings connected to the expression of modality. Of particular interest will be instances in which speakers comment on (root/epistemic) modal judgements expressed while it is understood that the state-of-affairs (/situation) has been actualized or is counterfactual (i.e. when dealing with *a posteriori* modalization or “retrospective” modality). Why should some modal meaning be expressed – modality pertaining to potentiality and uncertainty – while it is obvious that the state-of-affairs has been actualized or is counterfactual? Both possibilities can be illustrated with two textbook examples: *To think he had to break a leg!* ; *You're very lucky, you might have been killed.* The basic modal notions of necessity and possibility are arguably to be found here, but they are used in such a way as to enable the speaker to convey additional, evaluative/appreciative meaning.

The connection between (implicated) evaluation, modality and this type of context might be used as a starting point for analysis, although this is not fully required for the symposium.

Here follows a (non-exhaustive) list of topics that can be explored:

- modality and appreciative (/evaluative) modality
- value(s) and uses of particular modal auxiliaries or periphrases
- *a posteriori* modalization with one (/several) given type(s) of state-of-affairs.
- the connection between the use of some linguistic forms (e.g. perfect infinitives and preterits occurring with modals), and counterfactuality.
- contextual factors triggering an interpretation of the state-of-affairs as having occurred or having failed to occur.
- analyses of modals and modality in corpora and in speech.
- theoretical discussion of the notions of *a posteriori* modalization and implicated evaluation, or a specific modal domain (necessity, norms...) or counterfactual or actualized state-of-affairs.

Paper proposals (not to exceed a single A4 sheet – bibliography included) should be sent to:

[o.p.simonin.03@cantab.net](mailto:o.p.simonin.03@cantab.net) OR [amelie.depierre@univ-perp.fr](mailto:amelie.depierre@univ-perp.fr)

Deadline for submission: 31 May 2013

- Larreya, Paul. 2009. Towards a typology of modality in language, in: R. Salkie, P. Busuttil, J. van der Auwera. *Modality in English: Theory and Description*, 9-30. (excerpts are available from Googlebooks)

Guest speakers: Pierre COTTE; Paul LARREYA

Scientific board: Viviane ARIGNE; Geneviève GIRARD-GILLET; Blandine PENNEC; Olivier SIMONIN